



>>PARA INTEGRARTE
A UN MUNDO GLOBAL<<



PORTADA

NOTICIAS
ELECCIONES 2009
INTERNACIONALES
OPINIÓN
PODCAST
REPORTE
ESTRATÉGICO
EL ÁGORA
PLÁTICAS
CARTAS
ESPECIALES
Guayunquiendo
EDICIÓN ANTERIOR
ARCHIVO
SUSCRIBIRSE
RSS EL FARO ?



Tecnología
Libros
Revistas
Computadoras
Salud



elecciones2009 elfaro.net

Entrevista con Gerson Martínez

“El programa del FMLN no plantea aumentar impuestos”

El coordinador del programa de gobierno del Frente, Gerson Martínez, dice que el candidato tiene la primera y última palabra sobre el documento que presentarán el próximo domingo en la Convención Nacional del partido. Al hablar de un aspecto fundamental dentro del programa, como el fisco, no promete mayores cambios. Simplemente hacer cumplir la ley, combatiendo la elusión. Martínez también adelanta la creación de una ley de acceso a la información y garantías a la libertad de expresión.

Sergio Arauz
cartas@elfaro.net
Publicada el 11 de agosto de 2008 - El Faro

Enviar Imprimir

Mauricio Funes dice que aún no tiene detalles de cómo y de dónde saldría el dinero para ejecutar algunas medidas que promete su programa de gobierno, ya avalado en términos generales por el Consejo Nacional del FMLN. Este domingo, el principal partido de oposición presentará a su Convención Nacional el programa de gobierno que sería puesto en práctica en caso de que su candidato, Mauricio Funes, resulte triunfador en las elecciones de marzo de 2009.

En esta entrevista con El Faro, el coordinador del programa de Gobierno, Gerson Martínez, esboza algunas líneas generales sobre las cuales está sustentado el programa.

Funes dice que no puede adelantar criterios generales. “Hay muchos aspectos que aún falta afinar, detalles no puedo dar porque estaría faltando el respeto a la gente que está trabajando todavía, por eso no puedo adelantar criterios”.

Pero en esta entrevista, realizada el mes pasado, Gerson Martínez adelantó que el programa contempla la creación de una institución similar al desaparecido IRA (*Instituto Regulador de Abastecimiento*) de la época de Duarte. Una especie de ente subsidiario de abastecimiento de alimentos que se encargaría de asegurar la compra de granos a los productores salvadoreños. Además dice que su partido está ahora dispuesto a aprobar, bajo ciertas condiciones, algunos préstamos que con la oposición del FMLN han terminado estancados en la Asamblea Legislativa; que el Informe de Desarrollo Humano del PNUD es básico para su programa de gobierno y que han recibido insumos de cuatro distintas vías.

¿Cuánto le falta al plan de gobierno del FMLN?

En esta etapa lo que se hace es un programa de gobierno. Lo que pasa es que hay quienes confunden entre programa y plan de gobierno.

¿Cuál es la diferencia?

El programa establece los grandes objetivos, las estrategias, las grandes políticas y puntualiza algunas de las medidas o acciones más importantes. Más tarde, eso hay que calendarizarlo, ponerlo en un cronograma, en una especie de estrategia-proceso. Cuando se hace una planeación en el tiempo y se hace el plan de los 100 días, del primer año, de los próximos dos años, eso viene



+ ELECCIONES 2009
Vicepresidenta evalúa
acompañar a Ávila para
2009

Edith Portillo

Sánchez Cerén la estrella
en agasajos de alcaldía a
maestros

Daniel Valencia

Con simpatizantes y
empleados públicos,
Arena llenó el Cuscatlán
Edith Portillo y Rodrigo
Baires Quezada

ARCHIVO DE
ELECCIONES 2009



después. Porque no puede planificar y después definir programa. Primero se define los objetivos, las grandes políticas, lo sustantivo, una vez definido lo sustantivo usted puede hacer la planeación.

¿Hay fecha para hacer ese calendario del que habla, el plan?

Eso lo tiene que definir Mauricio Funes. En términos de programa y plan, la Convención Nacional aprobará y avalará, pero en definitivo quien va a gobernar es Mauricio Funes. Él dará la última palabra y es la voz autorizada.

El 17 agosto se aprueba el programa de Gobierno...

En la Convención Nacional se va a someter a consideración de la membresía del FMLN y del pueblo el programa 2009-2014.

El viernes 11 de julio, el Consejo Nacional discutió un programa de gobierno.

(Diez segundos de silencio) Eh... sí. El Consejo Nacional, integrado por alrededor de 60 dirigentes del FMLN, se reunió para un día entero recibir la presentación de programa. Borrador, anteproyecto. Lo que se presenta a la Convención es Anteproyecto, de ahí sale el Programa. Ahí estuvo Mauricio, pues el día siguiente, el sábado 12, el Consejo se pronunció, hizo adiciones, observaciones que estamos integrando en este momento. En general, avaló el trabajo que se está haciendo. Y encomendó a la Comisión Política y al Consejo Nacional, con Mauricio, que le den el visto bueno antes de pasar a la Convención Nacional.

¿Primero pasa por el Consejo y después por la Comisión Política?

Esto es toda una bitácora que viene desde junio del año pasado cuando iniciaron las preconsultas y el 10 de septiembre que se hizo la convocatoria a la red de diálogos que fueron 32 espacios. La red de diálogos en el exterior -el último de los cuales fue un diálogo que se celebró con unas 600 personas en Los Ángeles- y una serie de diálogos territoriales. Luego ellos nos han entregado los productos de su trabajo y pasamos a una fase técnica, de revisión.

¿Quiénes participan en esa fase de sistematización?

Eso lo dirige en general Mauricio y el secretariado del FMLN (Medardo González, coordinador general; Salvador Sánchez Cerén, candidato a la vicepresidencia; José Luis Merino, encargado de logística y movilización; Norma Guevara, encargada de asuntos electorales del partido, y Sigfrido Reyes, secretario de comunicaciones).

¿Y también usted?

Sí, y un equipo de programa. También están Roberto Lorenzana y Hato Hasbún. Ese es el equipo político, junto al secretariado. De manera ejecutiva está el equipo del programa con apoyo de técnicos amigos del FMLN.

¿Qué son los técnicos amigos del FMLN?

Varios no son del FMLN. Son una cantidad. Algunos participaron en las mesas. Otros no han participado en las mesas.

Para ponerles una cara o perfil: ¿un técnico amigo puede ser Alex Segovia?

Alex Segovia es más que un técnico amigo, es el asesor en materia económica de nuestro candidato.

¿Pero tienen ese perfil los técnicos amigos?

Sí. Hemos consultado cantidad de gente, incluso empresarios de la industria, empresarios del azúcar, técnicos que trabajan con los grupos financieros, otros que trabajan con el sector agropecuario. La primera fase, el primer producto, fue eminentemente social. El segundo fue un tamiz técnico, este tercero, que ya es el final, es político y técnico. El rigor técnico tiene que cuidarse hasta el final. Es donde se concilia la política con la técnica, el programa con los números.

¿El viernes 11 a qué conclusión llegó el Consejo?

Hubo un aval en general, incorporando algunas observaciones.

¿Qué tipo de observaciones?

Sugerencias.

Diga alguna.

En esta semana anterior se integraron. No ando aquí el documento con las observaciones.

Pero de alguna se acordará.



“En la catación de café participan la vista, el tacto y el oído”

Jorge Alberto Escobar Borja,
catador de café



Háganos llegar sus opiniones para El Faro y sus colaboradores

Escribir carta

Leer cartas enviadas

(Durante medio minuto hojea el borrador de casi 200 páginas que presentaron al Consejo Nacional) En algunos casos se recomendó aterrizar un poco más las medidas, también priorizar las medidas.

¿Qué tipo de medidas pidieron priorizar?

Por ejemplo, lo que se refiere al desarrollo territorial... el Consejo recomendó que la política de descentralización, de reordenamiento territorial, de desconcentración, debía de esgrimirse claramente en la agenda de desarrollo del país. También se recomendó la desburocratización del Estado. Pero la gran sombrilla es el desarrollo. Y también está la participación... son cinco componentes.

¿Se votó? ¿Se dijo “sí, está bien”?

Digamos que sí.

Y en esto, ¿qué rol juega Mauricio Funes?

Decisivo, en el sentido de decisorio. Podríamos decir que los diálogos sociales han sido determinantes, porque han sido la fuente principal.

¿Mauricio Funes tiene la última palabra?

Mauricio tiene la primera y la última palabra. Mauricio Funes está en todo el proceso. Es un actor decisorio en todo el proceso.

Él ya tiene el documento. Pero, ¿quién le hará la última revisión y el último ok, antes de pasar a la Convención?

El Consejo Nacional ha dado un aval general y le ha dado su voto de confianza a Mauricio. En el sentido de que ya el Consejo Nacional ha visto todo el programa.

¿Y eso que presentaron al Consejo ya lo había visto y avalado Mauricio Funes?

Esto que ve aquí (muestra el documento) es como el quinto borrador. Incluso los cambios. Esto no tiene el ok final. Ahí aportaron todos, incluyendo Mauricio, volvió a hacer aportes, él puede hacer aportes en toda la fase, al final de cuentas él va a ser el presidente y va a determinar qué se puede hacer, qué más se puede, en qué momentos y cómo hacerlo.

¿Funes puede quitar y poner lo que quiera para llevarlo al Consejo?

Nosotros hacemos una gestión de equipo, colegiada, social. Mauricio personifica y resume ese trabajo de equipo.

¿Él es como el coordinador?

Claro, si el diálogo es determinante, la voz de Mauricio es decisiva.

¿De dónde llegaron los insumos para este borrador?

Las fuentes han sido: uno, diálogos territoriales; dos, diálogos temáticos; tres, diálogos en el exterior; cuatro, documentos que recibimos de técnicos, trabajadores, o personas en el exterior. Un grupo empresarial nos presentó un documento.

¿Qué les presentó el grupo empresarial?

Un grupo empresarial de Estados Unidos nos presentó una propuesta de las expectativas que tienen de venir a invertir acá. Otro grupo de profesionales nos presentó un documento bastante desarrollado sobre lo que debía de ser un nuevo IRA (Instituto Regulador de Abastecimientos), blindado a prueba de corruptos. Ellos le llaman ARCA, Agencia Reguladora de Consumo Alimenticio.

¿Ya lo avalaron?

Sí, claro. Ya está en el programa. El nombre está por definirse pero el concepto es ese. Volver a crear lo que Arena destruyó. Tendría una doble misión: comprarle al agricultor su cosecha a precios justos, y ofrecer los frijoles, el arroz, la sal, el azúcar, a precios módicos a la familia.

¿Y qué otras fuentes consultaron?

Hay otro grupo de documentos presentados por la sociedad que nos parecen valiosos. Hay otro, el de la Comisión de Seguridad Pública y Paz Social. Ese tiene una serie de recomendaciones que el gobierno de Saca se negó a cumplir, creemos que algunas de esas recomendaciones son valiosas. También hay un grupo de documentos presentados por AID, en seguridad pública, educación, juventud, etcétera. También hemos conversado con técnicos que trabajan en Washington, en organismos internacionales, que son salvadoreños y quieren al país y muchos de ellos quieren el cambio.

Pero ¿quién es el equipo técnico, de afuera o adentro?

De adentro, me refiero al equipo de soporte. La próxima vez, cuando ya Mauricio te haya hablado, yo te voy a mostrar todo, todo, incluso tenemos un banco de medidas. O sea que vamos a meter al programa de gobierno aquellas medidas que consideramos prioritarias, pero la sociedad nos ha aportado una infinidad de medidas y aportaciones importantísimas. Nada queda en el olvido, te lo aseguro. Tenemos otro producto que es el banco de medidas y recomendaciones.

¿Me puede ilustrar con proporciones cómo contribuyó cada sector?

El insumo básico ha sido producto social.

¿Lo que llamaron Diálogo Social Abierto?

Sí. Hay que valorarlo cualitativamente, pero en cantidad esto es el 70%.

¿El documento que tiene en la mano tiene un 70% de Diálogo Social Abierto?

En todas sus etapas. Pero el concepto de Diálogo Social Abierto no son solo las mesas, también es el diálogo que Mauricio y Salvador Sánchez Cerén han hecho con diferentes sujetos de la vida nacional, profesionales, trabajadores, líderes religiosos, líderes empresariales, los hermanos en los Estados Unidos...

¿El otro 30%?

Es del aporte de técnicos, de la *expertise* y el aporte del Consejo Nacional del FMLN.

¿Es anexo al programa?

Sí. Es otro trabajo, es un producto muy grande.

El informe de desarrollo humano tiene un énfasis sobre el trabajo. ¿El programa del FMLN tiene un eje central?

Este nuevo informe sobre empleo es un nutriente medular para este programa, nosotros lo estábamos esperando. Nosotros estamos integrando lo que nos parece de ese informe.

¿Pero cuál es el eje de su programa?

Desde la perspectiva de los informes de desarrollo humano, nuestra brújula es el cumplimiento de los Objetivos del Milenio. Más allá de las metas inmediatas.

¿Pero cuál es la apuesta del programa del Frente?

Primero, sacar a El Salvador de la crisis; segundo, tomar la ruta hacia el desarrollo -no estamos diciendo desarrollar al país en cinco años, pero sí enderezar la ruta-; y tercero, construir y consolidar democracia, fortalecer la institucionalidad.

¿Y cómo se hace eso?

Medidas quieres.

Principales apuestas, mecanismos a través de los cuales piensan lograr esos objetivos.

Un programa que se precie de serio tiene que convocar al país hacia una visión. Esos tres objetivos tienen que ser precedidos por una visión.

Es que esos tres objetivos pueden ser los mismos que planteó Arena. En cosas tan generales cualquier ciudadano puede estar de acuerdo.

Pero Arena, cuando llegó Saca, prometió no poner nuevos impuestos y nos puso en navidad el quinto impuesto a la gasolina y ahora nos ha puesto el otro impuesto a las llamadas telefónicas, de llamadas al exterior. Ahora el candidato de Saca está repitiendo la misma letanía de Saca de que no va a poner impuestos, cuando ya pusieron. Lo primero que tienen que hacer es honrar su palabra.

¿Ustedes van a poner nuevos impuestos?

Primero creemos que hay que cumplir la ley, cerrar los portones de elusión, evasión. Porque estamos hablando de más de \$800 millones que se evaden por el saco roto de los privilegios, porque la elusión son exenciones producto de los privilegios existentes.

Rodrigo Ávila ya dijo que no hay que cambiar la tabla impositiva. La vicepresidenta, Ana Vilma de Escobar, en su campaña interna hablaba de que los que tienen más, tienen que pagar más que lo que ya están pagando. Schafik Hándal en su campaña pasada decía lo mismo. ¿En este programa se habla en esos términos?

Nos vamos a sustentar en algunos principios universalmente aceptados. Como el principio de suficiencia, un Estado necesita recursos para hacer la obra social

que el país reclama. Hay que simplificar y desburocratizar el sistema tributario. El otro principio fundamental es el de la justicia tributaria, de la equidad, proporcionalidad. Es el principio del diezmo cristiano.

¿Entonces sí se va a cambiar la tabla impositiva?

No está planteado eso en el programa de gobierno. No está previsto eso. Lo que estamos planteando es avanzar a principios de equidad. Por ejemplo, si el sistema es más inequitativo cuando más privilegios y cuando hay más tolerancia al delito fiscal como la evasión y el gran fraude. Una modificación de la estructura tributaria tiene que pasar por consenso mínimo.

No me está diciendo nada diferente a lo que dice Rodrigo Ávila, es la misma propuesta entonces.

También Saca lo ha hecho. Pero se da como 36% de evasión, el embajador de los Estados Unidos dijo que hay más de 39% de evasión de IVA, pero en realidad el pueblo, consumidores y familia no puede evadir el pago del IVA. Eso es una sustracción o hurto del IVA.

Es decir, la diferencia es que a ustedes sí hay que creerles que van a hacer cumplir la ley.

Creemos que es importante el cumplimiento de la ley.

Su programa entonces no promete un cambio, sino hacer cumplir la ley.

Proponemos una reforma fiscal integral, pero que el acuerdo comience por la vía del gasto.

¿Cómo?

¿Cómo se ataca la pobreza desde el Estado? Con el gasto público. El primer acuerdo es alrededor del gasto público. No es justo que los funcionarios se apropien de los dineros del pueblo, tiene que haber un compromiso de eficiencia, transparencia en relación con el gasto. Priorizar en lo que es prioritario para el país.

¿Qué tipo de gastos no hará el FMLN?

El sesgo propagandístico tiene que terminar, no digo que no tiene que informarse. Otro es la partida secreta. No puede seguir así.

¿Van a hacer pública la partida secreta?

Lo que vamos a proponer es la aprobación de una ley de acceso público a la información pública, eso va en el programa y la vamos a presentar en los próximos días. Para defender y garantizar el derecho ciudadano y de la prensa a la información pública, porque no existe verdadera rendición de cuentas si no se reconoce el derecho de petición de cuentas.

Y la ley de prensa, propuesta por la mesa de información de Diálogo Social Abierto, ¿está incluida en ese documento que tiene en las manos?

¿Y eso qué es? No, no está.

¿Y tampoco lo de la regulación de frecuencia radiofónicas?

No, no. Aquí está todo. Es que lo principal de un gobierno aquí es abrirse la camisa para que lo fiscalice la ciudadanía y lo fiscalicen los medios. Apoyar el papel fiscalizador de la prensa y el ciudadano. Propiciar y garantizar una irrestricta libertad de expresión. Hay que romper con la cultura de la confidencialidad, del secreto, de lo escondido. (Comienza a leer citas del documento) Promover y desarrollar una cultura y una institucionalidad democrática que facilite y propicie el libre ejercicio del periodismo en todas sus manifestaciones. Impulsar y apoyar la ley que regule el derecho a la información pública así como la difusión de la misma y aplicación estricta de la misma. Dar respuesta efectiva al derecho del pueblo a conocer la información pública. Quinto, respetar y aplicar los convenios internacionales que establecen normas del derecho a la libre expresión.

¿Qué más? Garantizar seguridad jurídica para los propietarios individuales y colectivos de los medios de comunicación nacional e internacional que operan en el país. ¿Qué más?

Siga, hay como tres que no dijo.

Promover y garantizar la seguridad social de los trabajadores del periodismo y la comunicación social.

¿Algo más?

Garantizar la no censura en el ejercicio de la libertad de prensa y de expresión.

Se saltó uno de los apartados, este que dice Fortalecer a los medios de comunicación del Estado. Ese no lo leyó.

Para ponerlos en función de la ciudadanía.

¿A qué se refiere ese?

Qué Radio Nacional informe, que los medios que tiene el Estado sirvan para transparentar.

¿Un ejemplo?

Por qué Canal 10 o Radio Nacional no transmiten las plenarios. Por qué no se puede transmitir un consejo de ministros.

Nosotros le hemos pedido las cuentas a la alcaldía de San Salvador y no nos las ha dado. No quieren decir cuánto gastan en publicidad y eso que ya hay normativa municipal para eso.

Hay una ordenanza.

Con ordenanza específica y no quieren decir cuánto gastan en publicidad. Esa alcaldía es del FMLN.

Hay que inquirir esa información. En ese campo se necesita una ley que obligue al gobierno central, a las autónomas, gobiernos municipales y todos aquellos entes que administren fondos públicos.

¿Y qué le ha dicho Mauricio Funes sobre lo más urgente de hacer?

Él tendría que decirlo. No puedo suplantarle a él. Una de las preocupaciones principales es la comida de la gente, el pan de la mesa. Resolver la crisis.

¿Y eso cómo lo harían?

Reactivación del agro.

De donde saldrían los recursos. ¿De préstamos?

Nosotros le hemos dicho al gobierno que estamos dispuestos a considerarlos.

¿Qué préstamos?

Hay una línea de FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, un organismo de la ONU).

¿Están ya en la Asamblea?

Algunos están pendientes. Es la línea. Hay un tipo de créditos que han estado ofreciendo el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial, que se llaman créditos de disponibilidad rápida, que son cheques en blanco.

Son los DPL (Development Policy Loan o préstamo para el desarrollo)

Hemos considerado que no es sano para nuestros países. Pero por la vía de un decreto o acuerdo nacional se le pone destino, se establece criterios, se instituyen mecanismos para garantizar que esos fondos se van a administrar honradamente y llegarán a los objetivos para seguridad alimentaria, para apalancar a sectores productivos. Ahí si el FMLN está abierto a considerar.

Pero mire, DPL es DPL sin importar si se emite cualquier decreto.

Sí, lo hemos dicho a personas del directorio del Banco Mundial y personas del directorio del BID, a Enrique Iglesias, presidente del BID.

¿Pero no es mejor ponerse de acuerdo con Arena?

Se lo venimos diciendo desde el año 2000.

Ustedes siempre dijeron que nunca iba a avalar un DPL. Han cambiado de parecer.

En tanto no traigan destino, no podemos avalar que se endeude a nuestro país, nuestra economía, para que burócratas y políticos se hagan ricos y después no rindan cuentas. Creemos que los créditos deben tener destino.

Pero los DPL no tienen destino.

Pero se le puede poner, en el decreto específico.

¿Y por qué nunca lo han propuesto?

Sí. Lo nuevo es que se podría firmar una suerte de protocolo, de entendidos, donde puedan haber incluso presencia, no solo del FMLN y gobierno, sino de testigos honorables del país y del exterior. Además de esos acuerdos, quede estampado en la ley que esos créditos tienen destino: la reactivación de la producción de frijol, arroz, maíz y cómo se va a desembolsar, administrar, auditar. Eso siempre lo ha planteado el FMLN. Nos oponemos a los DPL en tanto cheque en blanco. Pero la disponibilidad rápida no es un mal, no es negativa, de hecho puede ser algo muy bueno para nuestros países.

 [Enviar](#)

 [Imprimir](#)